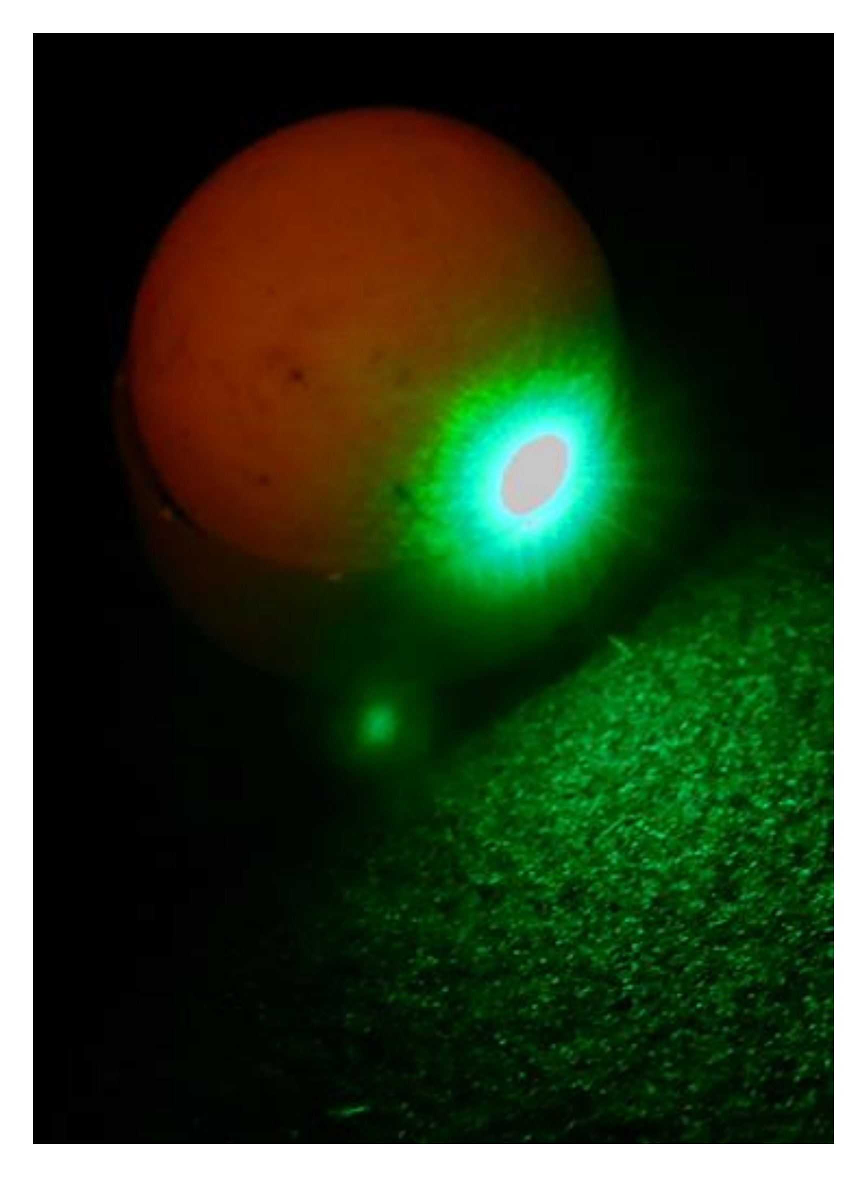


Photo et examen de boule par Dominique Moret

La Gazette
Des Mousquetaires de l'Ufo

Histoires de boules

Numéro 8 du 18 janvier 2016

Gwion Coat ar Roc'h



I - A savoir

« Il ne faut pas s'étonner si des articles ne sont pas présenté dans un ordre chronologique. En effet, certains échanges sur le moment de réception peuvent être considérés comme moins important que d'autres. Et puis au fil du temps, ceux-ci se développant et correspondant à d'autres stockés, qui ont eu lieu quelque temps avant, Il m'a été précieux de les mettre 'au frais' dans des archives en attendant qu'ils puissent en documenter d'autres un jour ou l'autre. C'est ce que j'ai fait. »

2016/01/16 à 15h58, Patrice Galacteros : Bonjour Guy, je t'écris à toi d'abord car tu es le premier intéressé et je mets en copie Guy Loterre.

Je développe en ce moment une rubrique "Dans la presse" sur mon site "ovniparis.fr" et je viens de prendre l'initiative de publier la Gazette, à titre d'essai. Cela ne m'a pas coûté beaucoup de temps ; j'ai fait au plus rapide et au plus simple et cela peut être annulé en 2 ou 3 clics. Donc si l'idée est rejetée je n'ai aucun souci. J'ai mis en ligne les seuls fichiers que j'ai pu retrouver dans mes directories, si l'idée était approuvée il faudrait compléter.

J'ai pensé que plutôt que de se limiter à la liste de diffusion des mails, on pouvait s'ouvrir à un plus large public, d'ou l'idée d'ouvrir une rubrique Gazette dans Ovni Paris. (Remarque ; il est aussi possible mais un peu plus coûteux en temps de travail d'ouvrir un site gratuit et dédié à la Gazette).

On aurait ainsi une pérennité et une centralisation de l'info, ce qui peut être pratique. Le site gagnerait peut être quelques connections supplémentaires, à savoir ? *(Et ne plus faire appel si ça intéresse ou pas).*

Mais est ce possible : Les participants, à commencer par toi, sont ils d'accord pour cette ouverture ? Que leur nom soit connu d'un plus large public qu'actuellement ? Je me suis contenté d'ouvrir des liens vers les fichiers, et ils sont donc faciles à copier, est ce un problème ? Une solution serait d'éliminer ces liens et à la place de construire des pages web avec la même info. C'est évidemment plus long à réaliser. Il va de soit que si je publie la Gazette je la publie intégralement, quelque soit le contenu et les écrivains qui s'y sont exprimés, à mon avis ce n'est pas un problème, mais l'ufologie et ses Chapelles !

Donc pour résumer ma question est simple : Est ce que l'idée tient la route ou pas ?

Si oui il faudrait encore voir ce qu'en pense l'ensemble des correspondants et puis peaufiner un peu. Pour voir concrètement ce que ça donne. Pour ce en provisoire :

- Se connecter sur le site Ovni Paris.fr
- Choisir l'option "Dans la presse"
- Choisir l'option "Gazette"
- Cliquer et la suite…

2016/01/1710h35, Guy Coatanroch : C'est une bonne idée à laquelle je n'avais pas pensé. À moins d'autres avis auxquels je me rangerais au besoin.

1 - Si j'ai du temps libre, je n'ai pas les moyens de le faire n'ayant aucun site hôte m'appartenant.

2 - Ces compilations me servent d'archives les plus intéressantes au lieu de se promener dans divers dossiers qui peuvent encombrer un PC et que l'on ne retrouve pas ou par hasard. Néanmoins :

3 - Je me suis dis, pourquoi ne pas en faire profiter les autres, bien entendu, ceux que ça intéresse. C'est pourquoi j'ai demandé si cette gazette rédigée avec un tant soi peu d'humour leur était recevable. A observer que je n'ai obtenu que quelques réponses... notre bon "Ancêtre" Georges s'était inquiété des publications ventilées car il considère que l'Ufologie doit avoir un caractère sérieux, il a admis ma position considérant que le sérieux était la plupart du temps casse-pieds et que l'on pouvait mélanger les genres tout en restant correct. Il en a convenu et participe souvent aux échanges pour alimenter les débats. Gérard très restrictif s'est "adouci" et Jean Claude me donne carte blanche. Ce sont après tout ces "Gamins" là qui sont à l'origine des Mousquetaires. Non ?

4 - Lors de la 1ère publication limitée à vrai dire, j'ai eu quelques réactions s'inquiétant de publications d'échanges "agressifs", mais après explications et assurance, j'ai dit que je ne ferais jamais cas de chamaillas, le monde Ufo en a assez souffert. Je l'ai vécu, ceci dans le Midi et Ufomania de l'ami Didier n'en a pas quasiment survécu.

Or donc, je serai d'accord, mais :

- S'informer sur l'accord des participants et effectivement, peut-être, à cause de leur Chapelle. Je pense que beaucoup ont l'esprit ouvert comme Gérard Lebat que je remercie encore de sa confiance envers moi, et d'autres à qui nous pouvons faire de la publicité pour leurs publications. Personnellement je ne recherche aucune médaille supplémentaire, les miennes officielles que j'ai gagnées douloureusement, je les ai foutues au placard et ne m'en fait pas gloire !

- Protéger la copie possible car les fichiers modifiables sont bâtis avec le logiciel Word.

- Si quelques documentations ont été "piquées" sur la toile, se méfier des râleurs qui publient mais s'opposent par là même au partage d'information.

- Modifier la première page du 24 décembre : Vrais ou pas - Opération Lune qui porte le N°5. Je me suis trompé, c'est le N°6.

- Comme le prochain numéro de La Gazette est sous presse, et que j'ai encore de nombreux documents mis de côté qui parfois reviennent à la surface et que je dois demander l'accord de leur propriétaire, je vais mettre en complément une sorte d'éditorial pour informer l'ensemble des correspondants habituels de ton message dans ce prochain envoi. *(Dont acte)*

2016/01/17 à 13h02, Guy Loterre : Bonjour Patrice, Bonjour Guy.C (Guy ne te formalise pas mais j'ai écrit Guy.C simplement pour faire la différence entre nous, Guy.L)

Maintenant l'idée de Patrice sur la diffusion de la Gazette me paraît être une bonne idée, et je me range Guy, entièrement de ton avis quant à mettre des gardes fous et ne pas laisser la porte ouverte à tout le monde pour écrire tout et n'importe quoi.

Patrice si tu peux l'insérer dans le site je te joins les photos et le texte de présentation du dernier Livre de Bruno Bousquet, juste pour info, j'ai reçu en début de mois son dernier livre *"Ovnis quelles réalités ? Journal d'un Ufologue"* 217 pages, parution 2ème trimestre 2015. Pour éventuellement le commander, site de l'éditeur éditions-lacour.com .

2016/01/18 à 00h45, Patrice Galacteros : Pour,

@Guy L : pour Bruno Bousquet c'est fait.

@Guy C : J'ai changé ma façon de publier la Gazette, je ne fais plus des liens vers tes fichiers.doc mais je construis des pages web avec le même contenu.

Ainsi on ne peut pas les télécharger directement et elles ne sont pas modifiables.

@Guy L : En ce qui concerne le filtrage du contenu cela ne devrait pas poser de problème, vu que c'est uniquement Guy C qui assure la rédaction de la Gazette et moi qui suit le seul habilité à mettre à jour le site.

@Guy C : Oui tu peux en parler lors de ton prochain envoi, c'est indispensable en fait d'informer le groupe. Dernier point, il y a des trous *'dans la raquette'*… euh… je veux dire la Gazette… il me manque des numéros. Si tu veux me les envoyer je compléterai leur publication sur le site Ovni Paris.





Est-il possible d'intégrer La Gazette des Mousquetaires de l'Ufo
Dans le site Ovni Paris si vous y êtes cité et publié ?

--ooO-oo--

II - Histoires de petites boules

2016/01/11 à 18h35, Gérard Deforge : L'affaire des boules est trop importante pour que l'on fasse du "surplace" à ce sujet. Pouvez-vous contacter la dame aussi concernée par cette affaire ?

Le lien ci-dessous permet de comprendre comment très facilement on peut calculer la densité de chacune de vos pierres,(que vous vous voudrez bien numéroter si vous en possédez plusieurs). En espérant que vous pourrez effectuer ces manipes, et me communiquer les résultats. Je vous tiendrai au courant pour les suites que je compte donner à tout cela, avec votre participation.

http://www.sulka.fr/outils/densite



La boule offerte à Madame Lortal

2016/01/12 à 13h06, Robert Lortal : Cette boule a été offerte non pas à moi, mais à mon épouse en 1985, si mon souvenir est exact, par un personnage très distingué et très savant, au cours d'une rencontre en Midi-Pyrénées. Cette boule magnifique représenterait un système solaire qui n'est pas le notre, je n'en sais pas plus.

2016/01/12 a 13h06, Gérard Deforge : Merci Robert. On aimerait en savoir évidemment davantage sur ce personnage énigmatique.

- Pour ce qui est de sa provenance, on va dire que c'est un Ami qui a contribué fortement à faire avancer une recherche parallèle, assez scientifique d'ailleurs, et n'a pas hésité à remonter à contre courant des idées reçues. Il a fait beaucoup de bien autour de lui, c'était une grande Ame. Malheureusement il est décédé. Nous ne pouvons en dire plus. R.L.

2016/01/12 a 18h25, Charles Provost : Lors de la présentation de la pierre d'Uruguay, à la librairie l'œil D'Horus à Rouen, j'avais pris 2 de mes cailloux. Au cas ou. Dans la salle, il y avait un monsieur assez âgé qui semblait s'y connaître. Je lui ai donc montré ma trouvaille. Ce Mr m'a dit que ça pouvait être des pierres qui servaient à concasser les colorants en peinture. Ce qui rejoint l'explication donnée. Donc, il est fort possible que ce soit ça. Pourquoi pas ? Mais alors, comment elles sont arrivées dans le terrain et en formant un cercle.

Guy Coatanroch : Ben oui Charles, en effet, pour moi ça devait être Untel avec un lance pierre, qui avait raté Unetelle la visant en direction de Montmartre, mais avait perdu le Nord ! Hé ! Hé ! Il a donc du l'expédier vers Pantin au Sud. *(C'est pourquoi 'ma boule', je l'ai reçue sur mes pieds dans le cimetière).*

22016/01/13/11h57, Georges Metz : On peut affectivement établir un dossier pour chaque cas de boules de pierre, ou autre matière, insolite, découvert. C'est à chaque propriétaire de rassembler les informations de leur provenance et de leurs caractéristiques. A défaut de laboratoire, il est possible de faire peser ses boules sur une balance de précision, pharmacien, horloger, autres. Pour le volume, si la sphère est régulière, il suffit de mesurer le diamètre au pied à coulisse pour déduire le volume V= Pi x D au cube / 6, et en déduire la densité du matériau par la simple formule D = Poids / Volume. Des photos, de préférence dans la main, pour en apprécier la taille. Éclairage naturel de préférence, dont la lumière du nord chère aux diamantaires. D'autres examens sont possibles comme pour les boules de Charles Provost, avec risques de substitution par des laboratoires indélicats.

016/01/13 à 12h17, Gérard Deforge : S'il y a des examens proposés en laboratoire, ce sera en présence des propriétaires de ces objets, évidemment. Bien Georges, pour la formule mathématique. Une possibilité de plus pour le calcul de la densité. A ce propos, connaissez-vous le charmant moyen mnémotechnique suivant:

"Le volume de la sphère, est égal, quoique on puisse faire, à quatre tiers de PIR3, qu'elle soit en fer ou en bois"

2016/01/13 à 12h20, Georges Metz : Là aussi, il faudrait soumettre la boule de Madame Lortal à des médiums en psychométrie, où mémoire des objets, murs, pierres diverses qui conservent une histoire. On pourrait vérifier s'ils racontent la même chose sur l'objet, par curiosité. Ce n'est pas très scientifique pour l'instant, mais une piste à suivre.

2016/01/13 à 19h17, Guy Coatanroch : Souviens toi Gérard, nous l'avons faite cette analyse, 'par mail interposé'. La mienne est de 4, densité plus que rare sur notre planète. Mais je peux recommencer.

- Oui Guy, mais cela n'a pas été réalisé pour toutes les boules...

- Et ce que j'ai oublié de rappeler est que sur un plan plat, elle se déplace toute seule ; extrêmement froide elle récupère rapidement de la chaleur on m'a affirmé de l'énergie négative ? Est ce vrai je l'ignore ?

- J'avais bien conscience que ces boules ont des propriétés dynamiques, thermiques et autres, particulières. C'est pour cela que je veux m'acharner sur ce dossier ! Mais il faut impérativement commencer par calculer leur densité, puisqu'elles semblent être constituées par un matériau relativement homogène. Comme de plus, leur forme parfaitement sphérique, et la nature inconnue pour l'instant de leur composition sont des mystères à élucider, ainsi que les circonstances de leur apparition dans vos vies, leurs propriétés thermiques et réflexives particulières, sans compter les effets psychiques, chez toi.

Il faut donc commencer par calculer la densité de ces objets. C'est le B A BA. !

2015/09/17 à 09h02, Michel Turco : Aujourd'hui, il y a, dans le journal régional, un article concernant la découverte de mystérieuses boules en Moselle. J'ai pensé à vous en lisant cet article *(reconstitué ci-dessous. GC).* Je ne sais pas si c'est la bonne explication. Peut-être que oui, peut-être que non. Certains, lorsqu'ils trouvent une explication naturelle à un mystère alors, ils sont persuadés d'avoir trouvé. Je suis plus prudent là-dessus. J'attends toujours d'avoir plus d'informations avant de conclure. Les faits ne sont pas des preuves !

Dans le cas des boules, nous avons des faits. Des analyses comparatives de structure et de composition, seraient une preuve sur leur origine. Pour l'instant, on ne sait pas, on suppose.



III - Insolite – Billes de concassage ? – Boules trouvées en Moselle
Courrier et photo de lecteurs



- « A plusieurs reprises nous avons trouvé dans différents endroits du jardin de mystérieuses boules blanches qui semblent être en pierre et dont nous ignorons l'appartenance. Quel animal ou quel oiseau a-t-il pu les apporter ? Plusieurs voisins ont également fait cette découverte. » E.Z.Fameck

- « La forme sphérique presque parfaite de ces billes, leur texture extra dure, leur poids laissant peu de place au rêve de pontes d'oiseau fantastiques ou de quelques autres reptiles extraordinaires ! Elles ressemblent fortement à des billes de céramique comme celles employées en cuisine pour préparer des fonds de tarte. Toutefois ce genre de billes est moulé et la ligne de jonction des deux demi sphères reste marquée.

Elles sont pratiquement toutes de la même grosseur. Hors celles que vous avez trouvées sont de diamètres différents, ce qui nous dirige vers une tout autre hypothèse : celles de billes de concassage utilisées dans les broyeurs planétaires par certaines entreprises, pour réduire des matériaux en poudre. Ces billes très dures, sont soit en agate, soit en oxyde de zirconium et se présentent sous différents diamètres. Peut-être qu'à proximité du lieu où vous les avez découvertes se trouve une entreprise, laboratoire pharmaceutique ou un fabricant de poudre colorées pour encres ou peintures, qui emploient cette technique de broyage et de concassage.

Rejetées, car déjà marquées par l'usage, elles ont peut-être été récupérées par un "drôle d'animal ou d'oiseau à deux pattes" qui, par jeu, s'en est servi comme projectiles pour que finalement vous les découvriez dans votre jardin e dans celui de vos voisins. » R.L.2015/09/15

2015/09/17 à 21h44, Charles Provost : Une hypothèse plausible, pourquoi pas ? Cette personne, tout comme moi, a trouvée ces boules dans son jardin, mais, voilà, qui a bien pu les mettre ? Pourquoi que, quelques années plus tard, j'en ai trouvé une dans une fourche de thuyas ? La trouvaille de cette personne est-elle semblable à la mienne ? Que de questions ; je reste ouvert à toute possibilité. La boule présentant un disque est moins marquée que la mienne, ou tout au moins, mon œil est plus ouvert. Certaines de mes boules ont des traces d'effluves, celles de cette personne en ont-elles ? L'analyse de ces effluves n'a rien donné, si c'est quelque chose de terrestre, les spécialistes auraient dû trouver. Si ma mémoire est bonne, Michel a toutes les compétences pour faire ces investigations. Donc, affaire à suivre.

2015/09/25 à 00h00, Gérard Deforge : Voici le mail que je viens d'envoyer à Philippe Solal, en tant que Directeur Général du LAM, (Laboratoire Aimé Michel), dont la présentation officielle aura lieu dans le courant 2016, sur le plan médiatique :
« Ce mail peut être ventilé à tous les directeurs de recherches :

- Voici un dernier dossier que nous avons investigué, et qui concerne encore le "captage" de boules de pierres sphériques dans des circonstances mystérieuses, par des personnalités qui ne sont pas exemptes dans leur vie d'autres phénomènes de haute étrangeté.

Cette présentation initiale est réellement très importante, étant donné que les circonstances d'apparition, de saisie, de ces objets, sont tout sauf...banales.

1- Voici les raisons qui font que les études à mener sont indispensables, et sont aussi placées sous le signe de la chance.

- La chance: les personnes détentrices de ces objets pourront assister aux travaux liés à l'étude de ces pierres.(A mon avis, elles devront assister, pour d'autres raisons aussi que celle invoquée ci-après) Elles pourront donc de vive voix expliquer les circonstances dans lesquelles elles sont entrées en possession de ces "pierres".

- les caractéristiques des pierres: un laboratoire s'est déjà penché sur ces pierres, (in "le cas Charles"), sans pouvoir en déterminer la nature.

- Ces pierres, dans certaines circonstances, semblent avoir des effets sur la santé et le psychisme de ceux qui se les ont appropriées. En fait, ils se sont approprié ces pierres sphériques et lisses parce qu'ils ont ressenti qu'elles leur étaient destinées.

- ces pierres semblent avoir des propriétés internes particulières, concernant leur température, qui peut varier rapidement, de manière incompréhensible, pour celles et ceux qui détiennent ces objets.

- certaines de ces pierres ont des propriétés réfléchissantes inattendues, en fonction de la fréquence des éclairages auxquels elles sont exposées.

2- Evidemment, il faudra attendre que le Labo dispose de financements appropriés afin que les directeurs de recherche qui prendront en main cette étude authentiquement scientifique puissent se rapprocher de laboratoires spécialisés dans l'étude des minéraux. Cette étude devra évidemment être conduite de la manière la plus fine possible, même en examinant les aspects non conventionnels signalés ci-dessus.

Enfin, ces études très exhaustives, (à commencer par le plus simple: carte de répartition des lieux où ont été trouvées ces boules, époque, diamètre, densités comparatives, etc.).ces études, à mon avis, devraient conduire à une importante publication, regroupant à la fois les témoignages, ainsi que l'exposé des mesures et constatations observées dans le cadre des études spécialisées en laboratoire.

Gérard Deforge, pour l'UR9, ce 24 septembre 2015. »

2015/09/25 à 08h42, Charles Provost : Sans problème, je suis prêt à me déplacer une fois de plus avec mes pierres. Gérard, tu as raison, pour ma part, il n'est plus question d'en prêter, elles ne reviennent jamais malgré de grandes promesses. Il serait intéressant de les comparer, texture, forme, marque, poids spécifique, réaction à la chaleur, au froid. Pour cela, il serait bien que touts les détenteurs de pierres soient présent en même temps. Cela fait presque 20 ans que j'attends une réponse et mes cailloux ne m'ont jamais rien dit. Si le mystère pouvait se lever, peu importe le résultat des études. Au moins, je serai fixé.



Les boules trouvées dans le jardin de Charles Provost (Photos Gérard Deforge

2015/09/28 à 11h09, Georges Metz : Repris contact téléphonique avec le camarade contacté Bruno Delorme rencontré à Chalon en 2005. Rien de nouveau au sujet de son "caillou" pour en connaître la source. Il se rappelle avoir discuté avec toi, Charles et Roro. Par contre, il a beaucoup de choses à raconter sur ses contacts ufologiques. C'est un bon sujet d'investigation. Il est prêt à coopérer avec le groupe de Myr et les gens du LAM qu'il a vu sur le net. *(Bruno Delorme et son caillou. GC)*





2015/10/08 à 21h38, Bruno Delorme : Concernant l'histoire du morceau de pierre, il a été récupéré par un témoin sous une soucoupe volante dans l'Est de la France. Je n'en sais pas plus. Pour ce qui est de mes observations personnelles avec le phénomène OVNI et extraterrestre, je prépare un dossier et éventuellement je vous parlerai et fournirai quelques observations. En ce qui concerne le regroupement de plusieurs personnes abductées, enlevées et contactées, je souhaiterais bien y participer au moins une fois. Je préfère dans l'année 2016 car j'ai un projet à effectuer par rapport aux gens d'ailleurs.

2011/10/30, Guy Coatanroch : "Ma petite boule blanche du cimetière de Pantin".

« Bien avant cette date, j'avais des difficultés à me déplacer, à marcher, à tel point que des douleurs qui avaient commencé par les pieds puis à remonter par la suite jusqu'aux hanches ayant comme résultat par exemple à redescendre des escaliers à l'envers en me tenant à la rampe. Parfois je devais user d'une canne pour ne pas perdre l'équilibre. Les consultations chez des docteurs ou spécialistes ne donnaient rien. Ils estimaient que je n'avais rien.

Trois jours avant la Toussaint 2011, mon épouse et moi nous rendons au cimetière parisien de Pantin où des membres de notre famille ont leurs deux sépultures. Pendant que mon épouse nettoie les deux tombes placées l'une près de l'autre, je l'aide pour aller remplir deux seaux à une fontaine proche. J'ai du mal à me déplacer et à un moment, je heurte une tombe et de l'eau inonde une de mes chaussures. Je peste, bien entendu et assez fort pour que deux personnes qui se trouvent proches elles aussi à nettoyer une tombe s'aperçoivent de ma maladresse et de mes difficultés. Nous échangeons quelques propos à ce sujet et puis d'autres concernant les difficultés de la vie et celles du corps physique. Puis je continue mon chemin. Je retourne à nouveau remplir mes seaux. Les personnes homme et femme sont toujours là, ils ont tellement bien nettoyé "leur " tombe qu'il y a de l'eau partout comme s'ils avaient employé une lance à incendie. Nous pataugeons presque dans la boue, nous en rions même.

A mon retour de la fontaine qui ne coulait presque pas *(En l'année 2013, elle ne coule même plus et n'est pas réparée),* c'est ce qui m'a interpellé par la suite car où avait-ils obtenu autant d'eau ? Ils quittent alors le lieu et embarquent dans leur voiture noire aux vitres teintées noires. Ils me font signe de la main au revoir, vitre ouverte par rapport au côté où je me trouve et partent. Comme j'avais posé mes seaux pour me reposer, au moment de les reprendre, une petite boule de pierre venue de je ne sais où me roule sur les pieds. Je la ramasse sans plus, la trouvant jolie, bien ronde, blanche comme le marbre blanc, originale et la met dans ma poche.

Quelques jours après, Georges Metz me fait part qu'il m'a réservé un exemplaire de son ouvrage "*Ovnis en France*" puisque j'ai pris part à des enquêtes et témoignages dont il parle dans son écrit et ce, pour me remercier. Je me rends donc chez lui proche de mon domicile en Val d'Oise. Il me fait part de mes difficultés à monter les escaliers de son bureau. Nous parlons de sujets qui nous intéressent, puis je rentre chez moi où, bien entendu je commence la lecture du livre qu'il m'a remis. Quelle n'est pas ma surprise d'y trouver une histoire de boules identiques à la mienne trouvé par un de ses amis Charles Provost, dans le jardin de sa résidence à Saint Valéry en Caux. Je passe sur cette histoire de découverte de boules, le détail se trouve dans le livre de Georges Metz à qui je téléphone immédiatement et dès le lendemain, je me rends à nouveau chez lui où nous parlons longuement de ce fortuit fait. En prenant congé, il me fait remarquer : « *Mais dis donc… tu as mieux grimpé les escaliers… as-tu moins de mal à marcher ?* ». Je ne l'avais même pas remarqué. Depuis le "ramassage" de cette boule, et bien… en effet, je marche mieux ! Est-ce une action de l'esprit, un effet placebo sans m'en rendre compte, je n'en sais rien, c'est comme ça, que l'on me croie ou pas, je m'en moque mais depuis je marche de mieux en mieux et n'en concevait pas encore un rapport avec la boule !

Ci-après la représentation que je me suis fait des personnages de l'évènement du cimetière de Pantin. Avant de bien réaliser par le dessin la tête masculine, j'ai passé de longs moments à l'imaginer et la réaliser au plus prêt. Je crois être sûr maintenant de m'en être bien rapproché. Quand au personnage féminin, mon souvenir est un peu flou mais elle ressemblait à cette photographie. Elle était un peu "*distante*" peu enclin à la conversation, mais lui était très amène et sympathique, au ton normal de voix humaine, toujours souriant avec ce sourire dans cette bouche qui ne m'a pas semblé "normale". C'est d'ailleurs cette grande bouche tout sourire, rectangulaire, qui "ne bougeait presque pas ", qui m'a fait penser "à un robot, à un clown". Oui, à une semblable tête, avec un teint très clair, pâle, presque

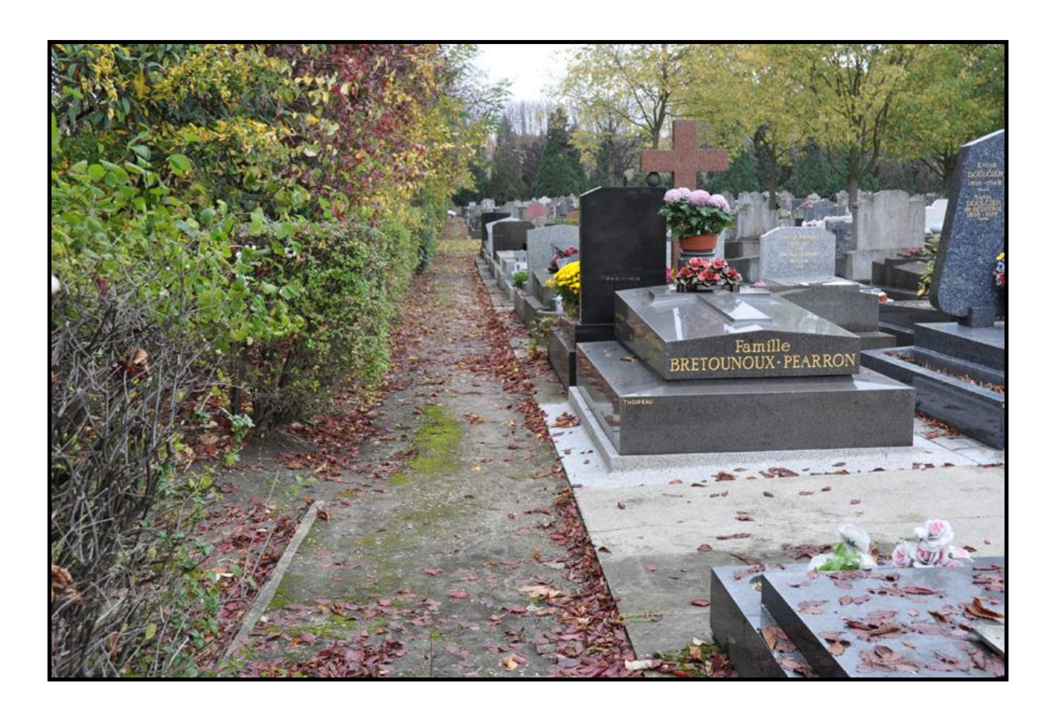
blanc et des cheveux ébouriffés très blancs aux reflets bleutés donnant une apparence "métallique". Métallique, je ne sais pas pourquoi mais… métallique !



Les personnages bizarres



Examen de « ma boule » par Georges



Le lieu de la conversation avec les personnages et où la boule est venue rouler



Lieu de la rencontre

Quand je suis retourné quelques jours après la Toussaint pour prendre des photographies du lieu de l'évènement, j'ai été très étonné de voir que la tombe qui avait été fortement "aspergée" par les deux personnages avait l'air de ne pas avoir été entretenue depuis fort longtemps. Seul, un pot de chrysanthèmes violets était posés dessus et attestaient une visite mais d'anciennes feuilles de végétaux collés alentours montraient que ces tombes n'avaient pas été nettoyées comme je l'avais vu, depuis fort longtemps et la réalité du moment n'était pas la même que celle que j'avais vécu lors du ramassage de ma petite boule.



Cette dame m'a affirmé que personne d'autre qu'elle et son époux vient entretenir cette tombe



Et puis, un couple qui nettoyait la sépulture voisine en question n'était pas du tout celui qui l'avait fait le jour où ma boule avait roulé sur mes pieds. Une sépulture voisine de celle dont on parle a ce patronyme Chrétien gravé dessus. Etonné j'ai trouvé ça bizarre !

Ceci et d'autres évènements inexplicables m'interpellent depuis longtemps. Témoin seul et sans preuve mais cette fois ci, depuis, j'ai reçu comme un cadeau ce petit matériau et ai

l'impression qu'il m'appartient en propre et dois le conserver avec moi constamment, la vie sur cette planète me semble autre. Etonnant, non, coïncidences, mais réalité.

Samedi 10 novembre 2012 après midi : La boule de Madame Odette Leroy au domicile de Georges Metz en présence de Guy Coatanroch. *(Nous ne connaissions pas cette dame et ne l'avions jamais vu auparavant. Elle souhaitait le matin de mon arrivée un entretien avec Georges).*

Conversation difficile enregistrée au sujet de la boule :

OL – J'ai expliqué à Monsieur Joël Mesnard que ma fille… je ne sais pas où elle allait, elle était en voiture et donc… le volant là et sur le côté gauche de sa voiture, il y avait une boule qui se déplaçait en ligne droite, soit horizontalement, soit verticalement, et était verte. Alors il m'a dit, Monsieur Joël Mesnard, demandez lui le plus de renseignements possibles, notez les et vous m'en ferez part.

GC – Il aurait fallu examiner sur son corps si elle portait des traces…

OL – Elle ne s'est pas arrêtée… elle ne s'est pas arrêtée avec la voiture…

GC – Ca ne fait rien…est-ce qu'elle a perdu du temps ? Elle est partie d'où… elle allait où… et elle a mis combien de temps ?

OL – Je ne pourrais pas vous dire… elle était dans la Saône et Loire et je ne sais pas vers où elle allait ni d'où elle venait. Elle était entrain de rouler… c'était vers deux heures du matin, la nuit était bien avancée et une boule lumineuse se maintenait sur le côté de la voiture… comme je vous dis, elle décrivait des trucs carrés comme ça… soit comme ça… soit comme ça… soit elle remontait… elle suivait la voiture et ma fille ne s'est pas arrêtée. Elle a continué de rouler…

GC – Elle est partie d'un lieu à un moment donné mais à quelle heure elle est arrivée. Combien de temps a t'elle mis ?

OL – Je vais lui poser toutes ces questions… et cette petite autre petite boule, on l'a trouvé dans sa voiture !



Madame Leroy et Georges Metz

2016/01/15 à 12h27, Georges Metz : Communiqué,

Témoignages de matière ovni :

Daniel Fry, White Sand, New Mexico, Juillet 1949 :

« Il s'en approcha et toucha la surface métallique brillante, aux reflets violacés. Il fut frappé de la trouver extraordinairement lisse et chaude. Il la heurta légèrement de la main et ressentit immédiatement un picotement dans les doigts »

Pierre Monnet, entre Courthézon et Orange, juillet 1951:

« Le "métal" du disque semblait à la fois matériel et immatériel, ou au moins d'une structure atomique interne constamment en mouvement... presque quelque chose de vivant... c'était impressionnant , inquiétant et beau à la fois... »

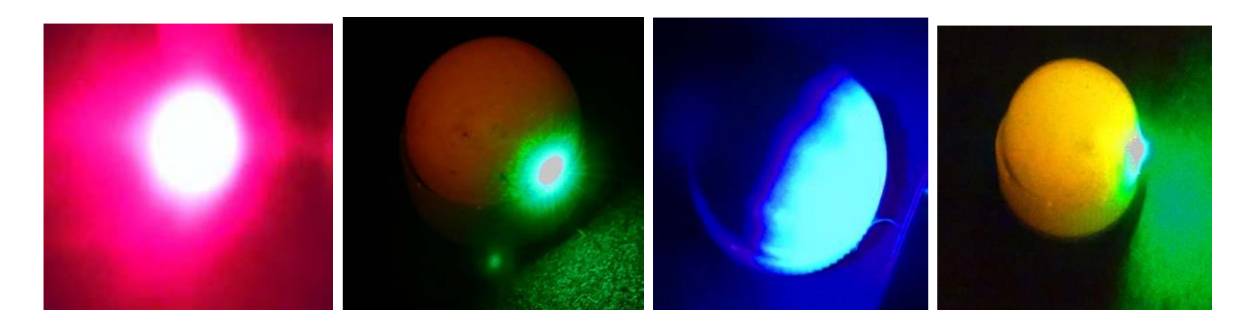
Michel Gressien, Bray-sur Seine, novembre 1961 :

« La machine était faite d'une matière qu'il ne connaissait pas. Tout était lumineux et semblait vibrer comme si c'était "vivant". Il admire la qualité de la fabrication, mais n'ose pas y toucher... »

(En cherchant bien, on pourrait certainement trouver d'autres témoignages dans les récits de RR3. Georges Metz)



Une des boules de Charles, la boule de Pantin et la boule de Madame Leroy



La boule de Pantin sous examens

Dominique Moret, chercheur en géobiologie et bio électronique a procédé à des analyses a fin de trouver si des champs magnétiques pulsés, des ondes électromagnétiques pulsées à polarité horizontales générant des ondes scalaires étaient produite par "ma boule". Les résultats ont été néant.

Comme les systèmes à champs magnétiques produisent 99% en champs magnétiques pour 1% d'ondes électromagnétiques ou ondes radios, des essais avec de l'énergie électrique en courant continu puis alternatif couplé à du magnétisme n'ont rien donné. Les aiguilles aimantées de boussole par exemple n'ont pas été influencées.

http://bienetrescalaire.com/

http://www.alternativesante.fr/ondes-scalaires/les-ondes-scalaires-medecine-de-demain

« Les chercheurs des médecines alternatives se passionnent depuis quelques années pour les ondes scalaires. Ces ondes, en forme de spirale sont bien différentes des ondes électromagnétiques car elles sont en forme de spirale *(comme notre ADN ou comme les protéines)*. Elles sont capables de porter à des milliers de kilomètres sans s'affaiblir et sont déjà employées expérimentalement pour soigner. Préfigurent-elles la médecine de demain ?
Des spécialistes français et allemands travaillent étroitement avec la communauté scientifique mondiale sur cette découverte majeure : Les ondes scalaires naturelles. Il existe ce que les physiciens appellent un bruit de fond, qui est permanent et qui nous environne à chaque seconde. Ce bruit de fond est en fait un cocktail d'ondes sans lequel aucune forme vie ne serait possible. Personne n'y échappe ; il vient du cosmos, du soleil, des roches, de la terre et des êtres vivants en ce qui nous entoure… »

C'est mon phénomène de supposée guérison de mon mal de jambe inexplicable suite à la réception de 'ma boule' au cimetière de Pantin, qui m'avait amené à en parler à Dominique Moret rencontré chez une connaissance de Georges, Thérèse Biéser, témoin d'un phénomène bizarre, sur un pont à Paris, relaté dans l'ouvrage de Georges, "Ovnis en France".



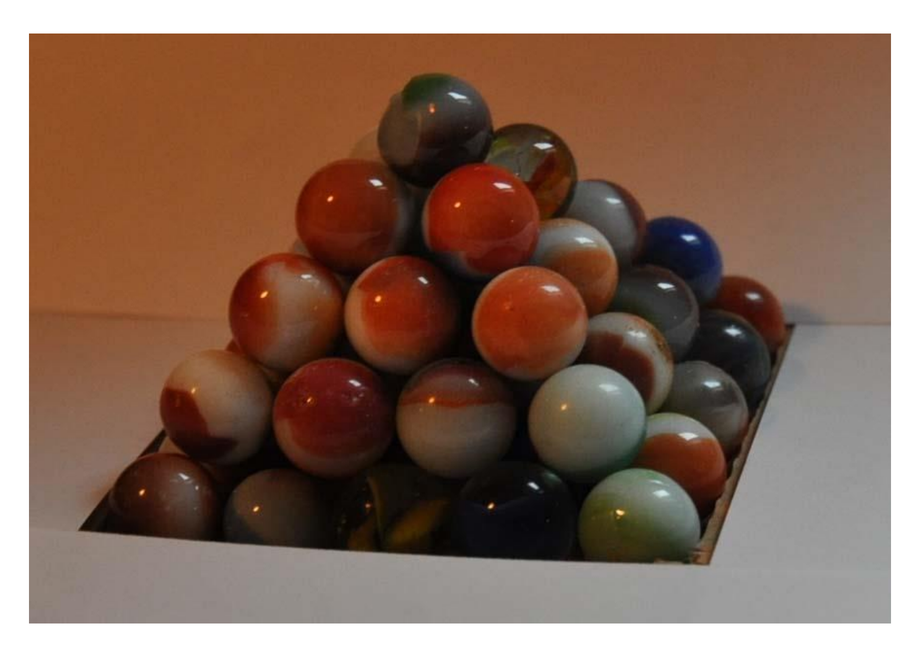
Charles eut l'opportunité de confier l'analyse de certains échantillons de ses pierres à un laboratoire, par l'intermédiaire de l'UEC (Union Européenne de Chercheurs pour le Droit de Savoir), ainsi qu'à un Laboratoire de Géologie sous-marine. Ces deux laboratoires conclurent qu'ils ne pouvaient déterminer la nature de ces minéraux ! L'une de ses pierres ne lui fut pas rendue, elle aurait été égarée. Cependant, quelle ne fut pas la surprise de Charles lorsque Jacques Patenet présenta sur FR3 quelques échantillons d'objet trouvés lors d'enquêtes sur les ovnis, parmi lesquels il fut certain d'avoir reconnu…sa fameuse pierre ronde qui avait été 'égarée'… ***ci-contre, photo de la pierre qui fut donnée à analyser, et qui « impressionna » la pellicule en vert, au sens littéral. Cette pierre ne fut jamais rendue à Charles.***

(La documentation complète sur le cas de Charles a été faite par Gérard Deforge et déposée dans son Wiki. J'espère qu'il pourra faire aboutir un projet d'études et d'analyses générale des objets que nous possédons, GC).

IV - Pyramide de boules dans un champ

Si j'ai du retrouver dans le coffre à jouets de mon fils *(Il est près de son demi siècle)*, ses billes conservées dans une boite de Traou Mad, les célèbres biscuits de Pont-Aven, c'est pour procéder à une reconstitution d'une pyramide de boules que des témoins avaient trouvé dans leur champ après le passage d'un phénomène bizarre. L'ennui, c'est que dans ma documentation, je ne retrouve pas le document original. Mais d'après les témoins, ça

ressemblait à la photo ci-dessous et imaginez que les boules étaient du même type que celles que nous possédons, Charles, Madame Leroy et moi. Elles auraient eu une odeur de brûlé et étaient salies par une sorte de produit de combustion. GC.



2016/01/17 à 20h18, Roro : J'ai pesé et mesuré la boule, son poids est de 600 grammes, sur balance de cuisine, et son diamètre est de 8 centimètres exactement.

Gérard Deforge : Merci Robert pour cette info. A un centième près, ta boule a donc une densité de 2,24. Ce qui est légèrement inférieur à celle du verre ordinaire (2,5). Ce n'est pas non plus du cristal, plus dense encore que le verre ordinaire. Cela pourrait signifier que ta boule contient une petite partie creuse, ou bien qu'elle a été fabriquée avec un mélange de silice différent du verre ordinaire, par exemple, avec un autre ingrédient "plus léger". C'est intéressant. Encore merci à toi.

2016/01/18 à 14h32, Georges Metz : Des fragments de métal analysés,

https://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiDg5zwyK7KAhXLbxQKHa0rANoQFggkMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sciences-fictions-histoires.com%2Fblog%2Fovni-ufo%2Fdes-fragments-de-metal-de-roswell-analyses.html&usg=AFQjCNG4QwP_81lmJojymehSfe3K6i_BUA

Au cours des dernières années, le géologue Frank Kimbler a découvert une vingtaine de fragments de métal près de l'emplacement du crash allégué d'un OVNI à Roswell en 1947. Son expérience dans le domaine, et son succès à trouver des objets là, a conduit à son apparition récente sur les canaux de National Geographic (NatGeo) qui montrent les Chasseurs d'Ovnis (émission TV).

Quand ces fragments ont été soumis à un test initial, les isotopes de magnésium présents dans l'un des fragments de métal ont semblé indiquer une empreinte digitale non isotopique terrestre. Toutefois, sans autre épreuve, ces résultats pourraient aussi avoir été le résultat de la variabilité naturelle et statistique dans le processus analytique en laboratoire. Ainsi, alors que finalement la recherche n'a pas été concluante sur une découverte extraterrestre sans plus d'analyses, en communiquant l'idée d'isotopes élémentaires et leur rôle pouvant aider les scientifiques qui déterminent actuellement les matériaux géologiques d'origines extraterrestres, fait de ce segment une question importante !

Et Kimbler, qui enseigne la géologie et les Sciences de la Terre à l'Institut militaire du Nouveau-Mexique, est d'accord avec Mc Gee. Il sait que la bonne science nécessite des tests complémentaires avant de tirer des conclusions.

En savoir plus sur,

http://www.sciences-fictions-histoires.com/blog/ovni-ufo/des-fragments-de-metal-de-roswell-analyses.html#m222PcvtBwARtKVF.99

--ooOoo--

V - Et que penser de ce qui suit : Extraction de boule : Article dans LDLN N° 400

intrusion matinale

Aleida Fierro

Le lien psychique qui semble exister, entre *certaines* personnes et *certaines* manifestations du phénomène OVNI mérite certainement toute notre attention. Mais deux obstacles se présentent, si l'on tente de défricher la question. Le premier tient à l'étrangeté extrême (certains diraient : l'invraisemblance) des témoignages. Le second résulte de la diversité des contenus des récits. En effet, ce possible lien psychique est loin d'être décrit dans son intégralité par les deux cas que nous venons de voir. On le retrouve, par exemple, mais sous un tout autre aspect, dans la plupart des témoignages de RR4 et d'abductions. Dans ce genre d'expérience, ce n'est pas le phénomène qui obéit au témoin ! Et on ne retrouve rien du sentiment de bienveillance et de paix dont il vient d'être question.

Voici un exemple de ce genre d'expérience. Nous en avons eu connaissance en 2006, grâce à Axel Mazuer.

Aleida Fierro est née en 1976, en Amérique du Sud. Elle vit aujourd'hui en France, mariée à un Français, et parle parfaitement notre langue. Sans être véritablement un pseudonyme, ce nom n'est donc pas celui sous lequel on la connaît aujourd'hui.

Son témoignage, recueilli il y a quatre ans était limpide, et mérite certainement d'être ajouté à la liste des abductions en France. (1)

(Notons, à ce sujet, que si les témoignages d'abductions ont été présentés, il y a quelques années, comme un phénomène de très grande ampleur aux Etats-Unis, affectant probablement des millions de personnes, cette vision de la situation ne semble guère se confirmer… ce qui n'implique pas qu'il faille tout rejeter du dossier.)

Vers l'âge de 4 ou 5 ans (donc en 1980 ou 81), en Equateur, sur la côte de Puerto Quito, Aleida vit un ovni, en compagnie de sa mère et de deux autres personnes. L'objet tournait autour d'une colline, puis il est parti, « se perdant dans la forêt ». Bien évidemment, à cet âge tendre, Aleida ne pouvait juger du caractère insolite de cette vision, et le souvenir qu'elle en garde est fortement teinté de ce que lui en ont dit, ultérieurement, les adultes. Toutefois, en 2005, sa maman ne se souvenait plus de l'incident.

Elle se souvient d'avoir entendu à diverses reprises, pendant son enfance et son adolescence, « comme une voix, qui m'attirait à eux ». Elle y pensait beaucoup, mais ne pouvait pas trop évoquer la question dans son milieu familial.

C'est en 1994 qu'elle arriva en France. Trois ou quatre ans plus tard, en 1997 ou 1998, elle habitait un studio proche du pont de l'Alma, à Paris. C'est là qu'un matin d'été, elle vécut une expérience absolument extraordinaire.

(Une fois encore, rappelons qu'il est très peu question de lire au premier degré le contenu de ce genre de témoignage. L'information qu'il faut retenir, c'est que ce témoignage existe, que le témoin présente toutes les apparences de la bonne foi, et qu'en conséquence nous nous trouvons (comme le témoin lui-même, très probablement) face à une énigme. Rien de plus. Ne jugeons pas !)

Aleida avait mis son réveil à 8 heures. Elle se réveilla à 6 heures, eut du mal à se rendormir, s'éveilla de nouveau à 7 heures, et ne parvint pas à retrouver un véritable sommeil : elle se réveillait toutes les dix minutes.

Il semble que pendant une brève phase d' endormissement, elle ait plongé dans une sorte de rêve.

Elle se sentait paralysée, flottant au dessus de son lit. Une force brutale la sortit de son rêve. Elle voulut crier, mais elle ne le pouvait pas. Une lumière « descendant du plafond » vint entourer son ventre.

La fenêtre était ouverte, et elle entendait les bruits de l'extérieur. Elle essayait, en vain, de comprendre ce qui lui arrivait… Craignant d'être éjectée de son studio par la fenêtre, elle se mit à prier.

Regardant sur sa gauche, elle vit deux personnages de petite taille (0,90 ou 1 mètre). Leur couleur était un gris argenté, presque transparent. Prise de panique, elle regarda sur sa droite, et découvrit un troisième personnage, dont le "corps"… traversait le mur ! Lui aussi était transparent : Aleida voyait le mur à travers lui.

D'un bras, ce personnage tenait le bras doit d'Aleida. De l'autre, *« il trafiquait quelque chose à travers son sein droit. Sa main avait pénétré ! »* Il

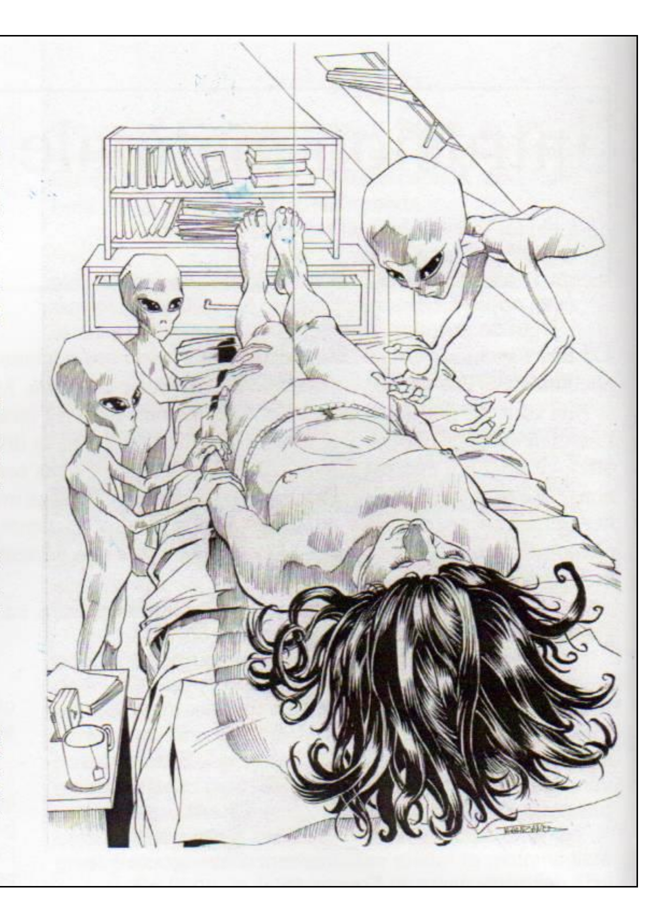
remonta sa main : il tenait une boule blanche, de la taille d'une balle de ping-pong. Cette boule (malgré sa taille) était sortie par la pointe du sein droit de la jeune femme ! Elle eut l'impression que lors de l'opération, son sein s'étirait vers le haut… d'une quinzaine de centimètres !

Les trois personnages se volatilisèrent, la lumière se rétracta, et Aleida ''retomba'' sur son lit. Elle n'avait pas mal. Elle se leva, et s'assit. Son cœur battait fort…

En 2006, Aleida (dont le récit était parfaitement clair) se demandait encore s'il s'agissait, ou non, d'un cauchemar particulièrement intense et terrifiant. Elle envisageait la possibilité de recourir à l'hypnose pour tenter d'éclaircir la situation.

Un dessinateur de bandes dessinées très talentueux, Pierre Taranzano, a représenté la scène, à partir du témoignage d'Aleida, qui lui a fourni pour cela tous les éléments nécessaires.

1 : Nous avons traité des cas d'abductions en France dans les numéros 314, 317, 329, 332, 346, 349, 352, 380, en précisant que nous rangions dans cette catégorie les récits dans lesquels le témoin affirme avoir perdu le contrôle de la situation. Ensuite sont venues deux étranges histoires d' « abductions de longue durée » (375 et 381 à 383).



VI - Suite à curieuse photo d'un ami de Myrbel

2016/01/12 à 13h46, Michel Turco : Myr, en voyant ta photo, je me suis rappelé un cas similaire survenue à une amie *(Véronique)* alors qu'elle était en vacances au Portugal. Le matin du dernier jour de son séjour, *(le 16 août 2013 vers 8h30, photo de Michel publiée dans LDLN n°415 de décembre 2013)* elle avait décidé de prendre quelques photos souvenir de la ville de Lisbonne depuis la terrasse de son hôtel. Lorsqu'elle a pris quelques clichés, le soleil se trouvait dans son dos. Et elle n'a rien remarqué d'anormal. Ce n'est qu'une fois arrivé chez elle, en visionnant les photos, qu'elle a eu une surprise, sur l'une d'elles, il y avait une étrange lueur.



VII - Il est parfois curieux de recevoir de correspondants des clichés curieux

En voici deux 'bizarres', de mes amis Nicolas et Elizabeth Izard, pris devant leur maison dans l'Aveyron pas très loin de la ferme ou habitait Roro :





Synchronicité et coïncidence, guidées par le hasard, Elizabeth est très 'réceptive'. Une anomalie du toucher a pour conséquence qu'elle ne ressent rien par un de ses bras. Or, la fois qu'elle a pris dans sa main correspondant à son membre insensible, 'ma boule' elle a été surprise de sentir une vibration lorsqu'elle l'a saisi au point de la faire tomber.

VIII - Au sujet de Marc Bethmont

2015/10/06 à 13h13, Gilles Lorant : Bonjour Gérard, il y a quelques temps, Marc m'écrivait ceci, il avait alors son PC : *«Gilles, depuis quelques temps je reçois de nouveaux, d'étranges ressentis, qui me perturbent et me pèsent lourd en ce moment, car il s'agit du devenir de notre Univers de l'avenir et du devenir de toute l'espèce humaine menacée plus que jamais d'extinction. Je ne regarde plus les informations à la télévision, je n'en ai nul besoin puisque j'en reçois »*

C'est typiquement du Marc, pour ceux qui ne le connaissent pas. Il prévoit pour les autres sans penser à lui-même : "l'extinction" a commencé avec lui au niveau des biens matériels, cela pourrait ressembler à une comédie filmée si elle n'était pas en fait dramatique. Comme beaucoup de "psy créatifs", d'artistes et de gens rêvant d'idéal, il semble devoir se contenter d'une vie bohême qui dépend du bon vouloir des autres, alors que lui n'a pas de public. Les autres, c'est alors nous. Et je crois que sa faiblesse montre qu'il n'est pas tout à fait comme nous, mais plutôt comme pré destiné à se mettre au service des autres malgré ses réactions de ras le bol égotique et de refus d'accepter cela de temps à autres, par ses excès en tous genres : un mal vivre certain, qui plonge ses racines dans les épreuves de sa tendre enfance. Selon moi, il n'est pas frappé par le malheur, même si sa vie fait penser à cela, il s'agit d'un choix profond qu'il a du mal d'assumer consciemment.

Ce genre de personnages a cependant un atout que connaissaient les prédécesseurs du même genre quand ils étaient capables de s'aligner délibérément avec leur être profond : un lien avec une force transcendante venant d'ailleurs. Des Saints appelaient cela Dieu, d'autres ont parlé de guides décédés, maintenant on parle aussi de visiteurs. J'ai plusieurs fois senti cela chez Marc, malgré l'agacement qu'il m'a quelques fois procuré.

Il y a ce qu'on voit, l'apparence sur laquelle on ne peut s'empêcher de plaquer dans l'instant un jugement selon nos œillères et ce qui nous arrange, mais l'essence d'une personne le plus souvent nous échappe. Je peux me tromper, cela va même sans dire, mais je crois

qu'avoir l'occasion d'aider ce genre de personnages mal embouchés au moins une fois dans sa vie est une chance !

Voilà ce que j'en pense, mais il ne faut surtout pas lui dire ; il prend la grosse tête facilement… comme un enfant.

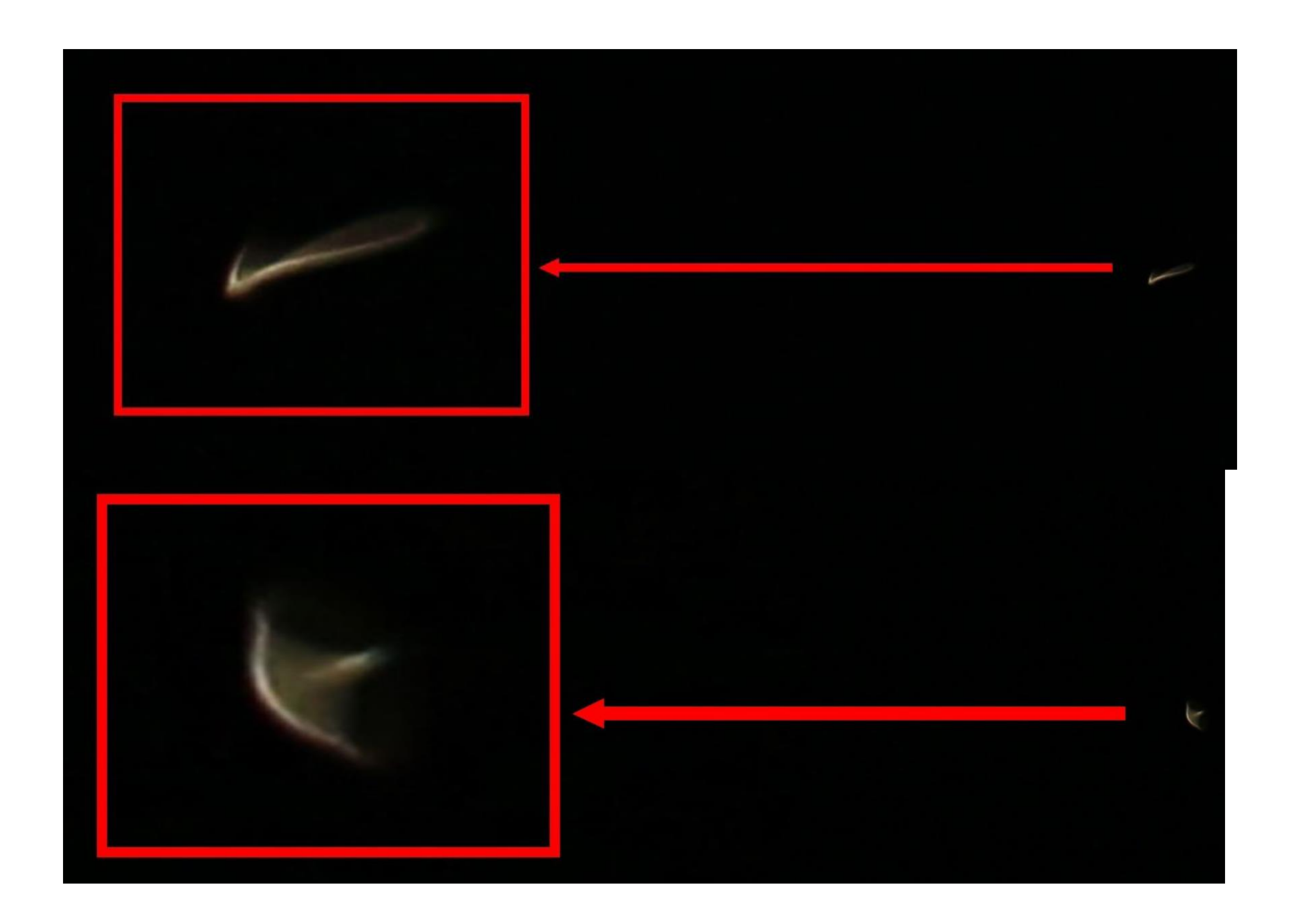
Il n'empêche que sur un communiqué de Gérard Deforge, le 14 juin 2015, Marc prévoyait ce qui suit :

« Sans pouvoir rien affirmer totalement, je suis quasiment certain que le très violent orage qui a eu lieu ce matin sur Antibes était un avertissement sans frais, visant d'autres phénomènes encore beaucoup plus violents qui vont avoir lieu en région P.A.C.A .Sans pouvoir affirmer totalement mes écrits je suis certain que se profile une liaison avec le futur séisme de 7,5 sur l'échelle de Richter qui devrait avoir lieu sur la ville de Nice, courant 2016. Mais reste à confirmer que tout est bien en liaison, ce que je n'ose pas pour le moment, je le ressens très fortement. La région P.A.C.A va certainement devoir faire face à de multiples catastrophes naturelles qui ont une liaison avec le futur séisme.

Ce matin un orage violent a éclaté vers 7h et duré plus d'une heure, déversant des quantités d'eau incroyables, faisant déborder égout, ruisseau, juste à côté de la maison, commençant à inonder des maisons. La situation fut critique, et j'ai dû aller voir mon proprio afin qu'il mette les panneaux isolants pour éviter que cela rentre, mais il était trop tard. Les quantités d'eau étaient impressionnantes, Je suis sorti pour donner un coup de main au voisin et mon proprio avec le parapluie et le téléphone dans la poche, et des bottes. Car nous étions inondés, c'est à ce moment là que la foudre est tombée juste à côté de moi, à même pas 5 mètres de moi : une boule bleue est tombée sur la roche, à côté du portail, faisant un bruit assourdissant dans mes oreilles, qui ont reçu une puissance vibratoire qui a provoqué des dégâts sur mon portable, qui ne fonctionne plus. La proprio a été prise d'une peur incroyable, tellement la détonation fut puissante. J'avoue avoir vu la mort arriver, choqué par ce qui venait de se passer.

Je me demande si, quelque part, je n'ai pas été protégé, tellement cette boule bleue est tombée si proche de moi : à quelques mètres près, j'aurais été foudroyé. »

2015/10/04, commentaire de Gérard Deforge : Par la suite, Marc a été opéré en raison d'un très sérieux problème de santé. Il demeure sous étroite surveillance médicale, à cause du déclenchement de complications nosocomiales. Cette fois, lors de des pluies orageuses et très dévastatrices de cette région PÄCA, dégâts immenses et inédits, lui-même a été victime de cette catastrophe naturelle. Le rez-de-chaussée où il demeure, qui jouxte le Marineland d'Antibes a été envahi par plus de 1,50m d'eau. La maison qu'il loue et où il est en convalescence sous étroite surveillance médicale est inhabitable. J'espère avoir de meilleures nouvelles de lui bientôt.



Et Marc réussit parfois à prendre de drôles de photos : Texte rédigé par Gérard Deforge à partir d'une enquête et des réponses de Marc à ses questions. Il s'agit d'une veille nocturne près du Col de Vence, Marc avait formellement validé son texte :

(*Marc a stoppé son véhicule. Le ciel sans Lune laisse apparaître les étoiles et les planètes visibles, sans problème. De légers nuages luminescents sont aussi perceptibles. Et puis…GD)*

« Et puis là-haut, je suis surpris par une sorte de point lumineux vraiment très brillant, vers le nord-ouest, mais dont l'éclat est parfois variable. Cet éclat est de temps à autre si éblouissant qu'il m'est impossible d'y voir autre chose que cette lumière, qui demeure immobile, comme les astres du ciel. Pour mes photos, j'utilise un Canon 650D, avec un téléobjectif de 400 mm… on verra bien. ». (*On verra tellement bien que le téléobjectif sera bloqué après avoir servi ici, bloqué de manière à ce qu'il ne puisse plus servir ! GD)*
.
Hélas, le dateur de l'appareil de photo n'a pas encore été mis à jour. Mais ces photos ont bien été prises alors qu'il faisait nuit noire, avant minuit cependant. J'ai pris plusieurs clichés du même phénomène. *(Les images sont effectivement semblables GD)*. « Cette chose a commencé à être visible vers 22H, et s'est « évaporée » à 23h30. Cela me paraissait situé à une grande altitude. »

« Je n'ai jamais aperçu de clignotement, ni différentes couleurs, et le positionnement est resté le même pendant toute la visualisation, même lorsque cette 'chose' a disparu d'un seul coup…. pour revenir ensuite quelques minutes plus tard. Le positionnement est resté le même. »

(Lorsqu'on regarde ces clichés en 'l'état', on voit des points lumineux. Mais à l'agrandissement…c'est autre chose. GD) !

IX - Commentaires sur une émission de la Chaîne 23

2015/03/08 à 10h17 : Académie d'Ufologie, message de Christian Comtesse, « J'aimerai avoir votre sentiment sur ce reportage ce soir sur la Chaîne 23 » *(transféré par Molière57@ le 7 à 22h46).*

2015/03/08 à 16h46, Georges Metz : Merci, Le numéro 23 *(Chaîne 68 de Canal Satellite)* a été vu comme à peu près nombre d'émissions à caractère ufologique. A voir en nouvelle diffusion prochainement "Le 5 novembre 1990, la mystérieuse nuit des Ovnis". Reportage à l'américaine, avec beaucoup de redits et de reconstitutions ovnis surfaites, forme, lumières et couleurs, par rapport aux témoins. L'inévitable explication de la rentrée atmosphérique d'un élément de fusée russe du satellite Gorizon sur trajectoire unique Bordeaux - Strasbourg. Peu de témoignages sur l'essentiel du phénomène de mimétisme Ovni ce soir là, à la même heure. Les témoignages de la "Banque Ovni" de Franck Marie, ni les publications de "LDLN" de Joël Mesnard ne sont citées, à part Joël dans le générique de fin. Références: LDLN n° 303, 304, 306, 310, 318. Ce dernier n° 318 avec l'observation du 5.11.1990 à l'Isle-Adam et mon supplément d'enquête *(Page 26 de mon livre « OVNIS en France »).*

2015/03/08 à 09h45, Claude Lavat : Une fois de plus, on peut noter l'absence de mise en dérision des témoins et des témoignages, ce qui est une attitude nouvelle des médias depuis quelques années. Une « reconnaissance sociale" de la réalité matérielle du phénomène mais aussi la publication des observations faites par des gendarmes en service, l'observation faite par Mr Loiseau, pilote de ligne, pendant son vol Paris – Barcelone, le soir du 5 Novembre 1990. Par contre, manquent à l'appel, les observations faites par Jean Gabriel Greslé, de moi-même, avec chronométrage et relevés géométriques, et aussi les observations radar – visuelles faites depuis Orly – TWR, à Toussu le Noble notamment, et les radars de la Météo Nationale. On peut remarquer aussi l'embarras du responsable actuel du GEIPAN qui fait "porter élégamment le chapeau" par son prédécesseur Jean Jacques Velasco. Le reportage passe sous silence, le fait que les observations ont largement dépassé le créneau horaire de la rentrée simultanée des débris de la fusée russe, Mais on peut remarquer aussi, que peu à peu à doses homéopathiques, on habitue le public à une certaine banalité de la présence dans notre environnement d'objets volants non identifiés, c'est à dire d'OVNI. Ce qui ne veut pas dire de "petits hommes verts" ; piège dans lequel voudraient nous faire tomber les "pseudo rationalistes" et autres zeteticiens de la "Science d'en haut", qui ont essayé en vain, d'empêcher la diffusion du "rapport 2010" du GEIPAN.

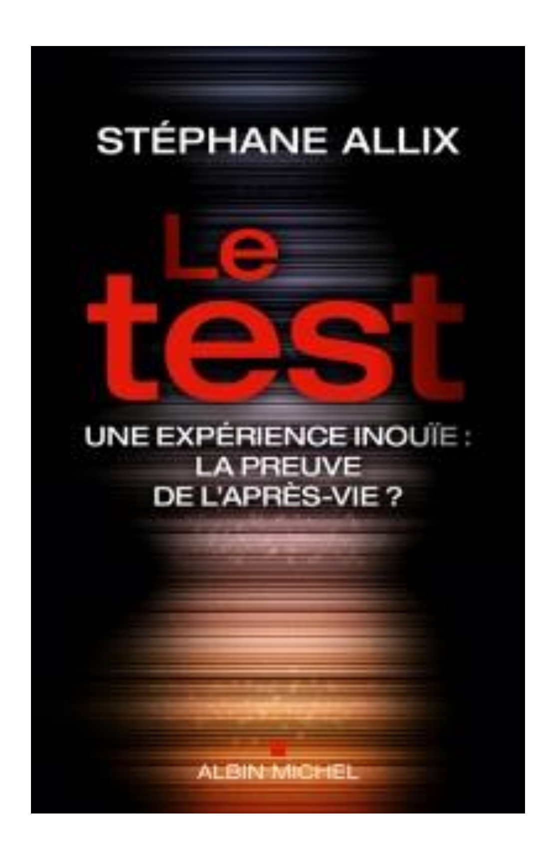
Jean Claude Venturini avait trouvé ce lien mais la vidéo a été rendue privée :

http ://www.tv-replay.fr/redirection/07-03-15/dossiers-surnaturels-numero-23-replay-11016330.html

X - Vu sur Paris Match

2016/01/15 à 09h51, Guy Coatanroch : Nouvelle publication vue dans Paris Match. Effectivement comme nous l'avait signalé Gilles Lorant lors de la publication d'un dernier numéro, Paris Match n°3476 de cette semaine se dévergonde en mettant en avant, ou plutôt vers les dernières pages, mais mis en page tout de même, le dernier ouvrage de Stéphane Allix. "Le Test".

"... la réalité que l'on perçoit comme un monde de matière n'est pas constitué de matière mais de vibrations qui échappent au temps et à l'espace. Existerait-il dans notre cerveau des zones capables de percevoir ce monde quantique et, par là même, des esprits immatériels "



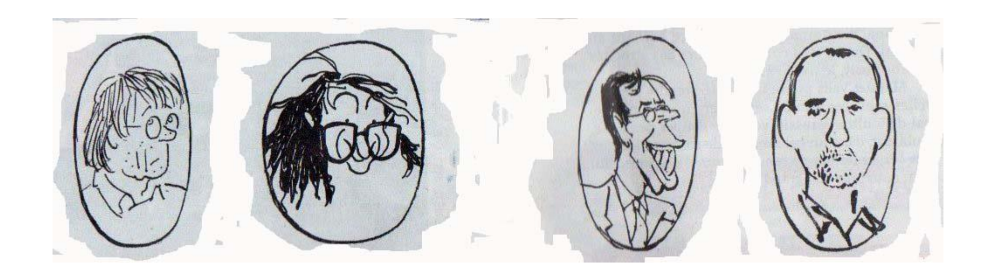
« Lorsque mon père est décédé j'ai placé des objets dans son cercueil.
Je n'en ai parlé à personne.
Puis j'ai interrogé des médiums qui disent communiquer avec les morts.
Découvriront-ils de quels objets il s'agit ?
C'est le test. »

Peut-on parler avec les morts ? Des femmes et des hommes le prétendent et en font même profession. Des milliers de gens les consultent. Ces capacités sont-elles réelles ou sont-elles une illusion ? Pour répondre à ces interrogations, Stéphane Allix a interrogé six médiums. Les résultats sont stupéfiants et confirment ce que révèlent les recherches scientifiques menées sur ce sujet : la vie après la mort est aujourd'hui une hypothèse rationnelle.

Comment devient-on médium ? Est-ce un don ou une malédiction ? Comment décrire ce qui se passe lors de la mort ? Où va-t-on après ? Consulter un médium peut-il aider au processus de deuil ? Comment éviter les charlatans ?
Autant de questions que ce livre aborde, nous entraînant à la découverte d'une réalité à la fois simple et vertigineuse : il est possible de communiquer avec ceux que nous aimons au-delà de la mort.

--ooOoo--







Et comme le dit Joël Mesnard, l'ufologie n'est pas un fourre-tout que Certains affectent d'y voir. Les témoignages et les indices qu'elle étudie se prêtent à un classement en catégories distinctes.

Gwion Coat ar Roc'h

